

NÖBETÇİ A İR CEZA MAHKEMESİ'NE
Gönderilmek üzere
22. ASL YERİ CEZA MAHKEMESİ'NE
STANBUL

DOSYA NO : 2022/128 e.

KONU : Tutukluluk devamı kararının kaldırılarak vekil edenin tahliyesine karar verilmesi talebidir.

AÇIKLAMALAR:

Vekil edenim 21.11.2021 tarihinde gözaltına alınmış ve 24.11.2021 tarihinde tutuklanmış tır. Böylece 4 ay 2 gündür (122 gün) beri tutukludur.

Vekil edenim hakkında iddianamede suç tarihi 19.11.2021 yazılmakla TCK 136/1 ve TCK 244/2 maddeleri uyarınca cezalandırılma talep edilmiş tır.

Bilindiği üzere "*Verileri hukuka aykırı olarak verme veya ele geçirme*" suçuna dair TCK Madde 136/1 öyledir; "*Kişisel verileri, hukuka aykırı olarak bir başkasına veren, yayan veya ele geçiren kişi, iki yıldan dört yıla kadar hapis cezası ile cezalandırılır.*"

İlaveten "*Sistemi engelleme, bozma, verileri yok etme veya deşifre etme*" suçuna dair TCK Madde 244/2: "*Bir bilişim sistemindeki verileri bozan, yok eden, deşifre eden veya erişim izni olmayan kişiler tarafından elde edilen verileri başkasına bir yere gönderen kişi, altı aydan üç yıla kadar hapis cezası ile cezalandırılır.*"

Ayrıca iddianamede TCK Madde 43/1 "*Bir suç işleme kararının icrası kapsamında, deşifre edilmiş zamanlarda bir kişiyi karıştırmakla aynı suçun birden fazla işlenmesi durumunda, bir cezaya hükmedilir. Ancak bu ceza, dörtte birinden dörtte üçüne kadar artırılır.*" uyarınca sonuç cezada artırım da talep edilmiş tır.

Her şeyden önce TCK 43/1'in tatbik edilebilmesi için "*deşifre edilmiş zamanlarda bir kişiyi karıştırmakla aynı suçun birden fazla işlenmesi*" gerekmektedir. Oysa dosyamızda böyle bir iddia ve vakıa olmadığı gibi zaten her iki suç yönünden de ayrı ayrı izah edeceğimiz gibi herhangi bir delil de bulunmamaktadır.

Dolayısıyla vekil edene TCK 136/1'den ve alt limitten ceza verilse TCK 62 uygulanmamış olsa bile bugün itibarıyla tutuklulukta geçtiği süre nedeniyle infazı tamamlanmış olmaktadır. TCK 244/2'den istenen cezanın alt limiti de 3 aydır.

Bu nedenle tutuklulukta geçen süre infazı aynen hale gelmiş tır. Anayasa'da yer alan Özgürlük ve Güvenlik Hakkı ihlal edilmektedir.

Esasen bu iddianamede yer alan suçlamalar ve eldeki deliller kar ısında vekil edenin tutuklanm ı olması bile a ırtıcıdır. Hukuka aykırıdır.

Zira 02/2022 tarihli 130 sayfalık nceleme Raporu ve hem de 17.11.2021 tarihli Ara tırma Raporundan da görüldü ü üzere vekil edenin di er sanık Cihan Yücel ile herhangi bir ba ı oldu una dair hiçbir delil yoktur. Vekil edenin bu ahsa TÜGVA Belgelerini gönderdi i, bu konuda konu tukları ve benzeri hususlarda tek bir delil dahi bulunmamaktadır.

Vekil eden Ramazan AYDO DU'nun di er sanık Cihan Yücel ile ba lantıda oldu una dair, verileri gönderdi ine dair tek bir delil dahi yoksa bu durumda belgeleri veren vekil eden oldu u nasıl iddia olunabilir?

Ayrıca Cihan Yücel'in "metcihan" isimli twitter hesabından yayınladı ı listelerin (Ki bu listelerin bu ahsın yayınladı ı bir videoda Genel Ba vuru Listesi" olarak görüldü ünü savcılık iddia etmektedir) vekil edenim Ramazan AYDO DU'nun dijitallerinde olmadı ı dosya içinde bulunan raporlarla kesin olarak ortaya çıkm ı tır.

Cihan YÜCEL'in yayınladı ı "Genel Ba vuru Listesi" vekil eden bilgisayar ve sair dijitallerinde bulunmadı ma göre vekil eden nasıl ve neyle suçlanabilir?

LÜTFEN D KKAT BUYURUNUZ:

Vekil edenin iddianameye konu suçlamadan cezalandırılabilmesi için ASGAR 2 EY GEREKL D R:

1. Cihan Yücel ile bu belgeler için herhangi bir temasının (mail vb yolla) ispatlanması,
2. Cihan Yücel'in yayınladı ı belgelerin vekil eden bilgisayar ve dijitallerinde de çıkması.

Bu iki hem de zorunlu olarak birlikte var olmadıkça vekil eden suçlanamaz. Suçlansa bile aleyhine hüküm verilemez. Ve en önemlisi gelinen a amada tutuklulu unun devamına karar verilemez.

Özellikle Cihan YÜCEL'in yayınladı ı ve kamuoyunda **torpil listeleri olarak yer alan listelerin vekil eden bilgisayar ve sair dijitallerinde bulunmadı ı** ve vekil eden dijitallerinde bulunan bazı ekran görüntülerinin Cihan Yücel'in twitter hesabındaki tweetlerin ekran görüntüsü ekinde sonradan kaydedildi i son derece açık ve nettir.

Mesela u a a ıda yer verdi im tweet ekran görüntüsü vekil eden tarafından kopyalanm ı tır. D J TALLER M Z TESL M ED LMED , MAJ DA VER LMED için kopyalama tarihini belirleyemiyoruz. Polis de raporunda bunu saklam ı tır. Oysa belirlenebilir haldedir. LÜTFEN D KKAT BUYURUNUZ:



metin cihan @metcihan - 12 Eki 2021

tügva belgelerini gazete haberi yapaydım "paralel devlet yapılanması" başlığı stardım. din istişmarına dayalı ordu, emniyet, yargı kadrolaşması başta olmak üzere, fetö diye anlatılan ne varsa, tamamı bunlarda da var. Üstelik kişilerin kaydı tutulmuş. kimlik numaralarına kadar. +



603

11,9 B

34,8 B



Bu tweet Cihan YÜCEL tarafından "metcihan" isimli twitter hesabından atılmıştır.

1. Gönderen mail adresi k@yandex.com olarak "k" harfinden önceki kısım kapatılarak yayınlanmıştır.

Vekil eden dijitallerinde bulunan bu ekran görüntüsü de aynı şekilde kapatılmış ve ekran görüntüsü eklindedir. YAN vekil eden dijitallerinde MA L DE L

BU EKCRAN GÖRÜNTÜSÜ bulunmu tur. Bu ekran görüntüsü muhtemelen binlerce insanın bilgisayarında ya da cep telefonunda da u an bulunmaktadır.

2. Dosyada bulunan raporlarda sonu "k" harfi ile bitecek ekilde vekil edene ait "k@yandex.com" adlı bir mail adresinin bulunmadı ı son derece açıktır.

Vekil edenin sonu "k" harfi ile bitecek ekilde "k@yandex.com" adlı bir mail hesabı bulunmadı ına göre ekran görüntüsünde yer alan 1.34 MB büyüklü ündeki 7 dosyayı zaten vekil eden göndermi olamaz.

3. Vekil edenin suçlanabilmesi için ekran görüntüsünde yer alan 1.34 MB büyüklü ündeki 7 dosyanın vekil eden dijitallerinde bulunması gerekir.

Bu dosyalar vekil eden bilgisayarlarında ya da dijitallerinde yoktur. O halde bu suç vekil eden tarafından nasıl i lenebilir? SYAN ETMEMEK MÜMKÜN DE LD R. Vicdan ve adalet duygusu nerededir? Vekil edenin "günah keçisi" ilan edilmesine rıza göstermeyecek **vicdan ve adalet sahibi insanlar nerededir?**

Tüm dosya kapsamı bize vekil eden ile Cihan Yücel arasında herhangi bir irtibat olmadı ını, Cihan Yücel'in yayınladı ı listelerin vekil eden dijitallerinde asla bulunmadı ı ve vekil edenin masum oldu unu açık ve net biçimde göstermektedir.

USULE YÖNEL K BEYANLARIMIZ:

1. Listelerin TÜGVA Bilgisayarlarında oldu u ispat olunmamı tır.

Her ne kadar Cihan Yücel'in yayınladı ı mülakat, torpil ve sair bilgiler içeren listeler vekil eden dijitallerinde bulunmuyor olsa da vekil eden hakkındaki soru turma ki isel veri içeren bu listeler nedeniyle ba latılmı , vekil eden bu nedenle gözaltına alınmı ve tutuklanmı ve de hakkında bu nedenle dava açılmı tır.

DD ANAMEDE aynen "dosya münderacatında tespiti yapılamayan bahse konu belge içeriklerine müdahale edildi ine ili kin kanaate ula ıldı ı" yazılmaktadır.

Yani soru turma savcısı;

- Yayınlanan belgelerin aslına ula amamı tır,
- Buna ra men içeriklerine müdahale edildi i kanaatindedir
- Ve bu kanaat ile dava açmı tır.

LÜTFEN!

2022 yılındayız ve Türkiye'nin bir "Hukuk Devleti" oldu u iddiasındayız. Böyle bir delil yoklu u ile aslı dosyaya kazandırılmayan belgeler üzerinden bir dava nasıl açılabilir? Buna itiraz edecek **vicdan ve adalet sahibi insanlar nerededir?**

2. TÜGVA bu davada müdahil sıfatını kazanamaz.

6698 Sayılı Kişisel Verilerin Korunması Kanununun 3. Maddesi ç fıkrası ilgili kişi olarak "Kişisel verisi işlenen **gerçek kişi**" belirtmektedir. D fıkrası ise Kişisel veri'yi "Kimliği belirli veya belirlenebilir **gerçek kişi** ile ilgili her türlü bilgiyi" ifade etmektedir.

TÜGVA biz özel hukuk tüzel kişisidir. **Kanun ise ma duru "gerçek kişi" olarak belirlemektedir.** Bu nedenle TÜGVA ma dur olamayacağı için ortada bir suç da bulunmamaktadır.

- 3.** Vekil edenin dijitalleri CMK 134'te belirlenen usullere göre yapılmamıştır. CMK 134/3 "*Bilgisayar veya bilgisayar kütüklerine elkoyma işlemi sırasında, sistemdeki bütün verilerin yedeklenmesi yapılır.*" denmektedir bu yapılmamıştır. CMK 134/4 "*Üçüncü fıkraya göre alınan yedekten bir kopya çıkarılarak üpheliye veya vekiline verilir ve bu husus tutanağa geçirilerek imza altına alınır.*" denilmiştir bu da yapılmamıştır. Üstelik soruşturma sırasında talep etmemize rağmen dijitallerin kopyaları tarafımıza verilmemiştir. Hatta yargılamayı yapan mahkemeden talep etmemize rağmen dijitaler teslim edilmemiştir. Kendi delillerimiz elimizde yoktur. Nerededir "silahların emtiası"?

Yargıtay'ın bu konuda tekrar eden çok sayıda içtihadının özeti şöyledir; "*somut olayın özelliklerine göre engel bir durum bulunmadığı hâlde el koyma işlemi sırasında sistemdeki bütün verilerin yedeklenmesi gerektiği ve istenmesi hâlinde bu yedekten bir kopya çıkartılarak arama sırasında hazır bulunan sanığın verilmesi gerektiğinin gözetilmemesi suretiyle CMK'nın 134. maddesinin üç ve dördüncü fıkralarına aykırı hareket edilmesi sebebiyle usulüne uygun olmayan elkoyma işlemi sonucu suçta konu sabit disklerden elde edilen verilerin hukuka aykırı olarak elde edilen delil niteliğinde olduğu ve Anayasa'nın 38. maddesinin altıncı fıkrası ile CMK'nın 206. maddesinin ikinci fıkrasının (a) bendi, 217. maddesinin ikinci fıkrası ile 230. maddesinin birinci fıkrasının (b) bendi uyarınca hükme esas alınamayacağı anlaşılmakla dosyada mevcut bulunan dijital delillerin karar yerinde gösterilip tartışılarak sonucuna göre sanıkların hukuki durumlarının belirlenmesi gerektiği kabul edilmelidir.*"

Dolayısıyla hukuka aykırı olarak elde edilen delil nedeniyle de bu delillerin dosyamızda kullanılması ve hükme esas alınması mümkün değildir. Bu durumda tutuklunun devamını gerektirecek tek bir neden **bulunmamaktadır.**

MAHKEME TUTUKLULUĞUNUN DEVAMI KARARINDA; "Sanığın kaçma ve saklanma üphesini" gerekçe yapmıştır. Oysa vekil edenim halen PENDİK SPOR LİGE MÜDÜRÜDÜR. 3 çocuk sahibidir. Sabit ikametgahı vardır. Kuvvetli suç üphesini gösterir bir delilin olmadığı yukarıda izah edilmiştir. Aşağıda da izaha devam edilecektir. Bu haksızlığı sonra erdirecek **vicdan ve adalet sahibi insanlar nerededir?**

ESASA L K N SAVUNMALARIMIZ

Raporlarda Cihan Yücel'in yayınladığı belgelerin vekil edenin dijitallerinde olduğu ve de vekil edenin bunları ona gönderdiğine dair tek bir delil yoktur. **Vekil edenin bu ki i ile irtibat kurduğu na dair de tek bir delil yoktur.** O halde vekil eden zaten iddianameye konu suçun faili olamaz. Bugüne kadar haksız yere tutuklu kalmıştır.

Buna rağmen ciddi manipülasyon içeren iki raporla karşı karşıyayız.

öyle ki;

Sanık Cihan Yücel'in belgeleri yayınlacağını duyurduğu metcihan isimli twitter hesabındaki **bu konu ile alakalı ilk tweet 10.10.2021 tarihidir.** EK olarak sunulmuştur.

Dolayısıyla bu belgelerin bu şahsın eline 10.10.2021 tarihinden önce geçtiğini kabul etmemiz gerekmektedir.

Tuhaftır ki daha henüz belgeler yayınlanmazdan evvel 11.10.2021 tarihinde Sabah ve Takvim Gazetesinde bu şahıs aleyhine haberler yayınlanmaya başlamıştır. (EK olarak sunulmuştur)

Bu şahıs ilk paylaşımını 12.10.2021 tarihinde yapmıştır.

LÜTFEN DİKKAT BUYRUNUZ:

Disguclerresmi isimli tweet hesabından mesajlaşmaya dair ekran görüntüleri ise Önceleme Raporunun hazırlandığı **24.11.2021 tarihinden 5 gün önceye aittir.** Yani bu mesajların TÜGVA Belgeleri ile ya da Metin Cihan ile ilgisi yoktur. Bu mesajlar vekil eden cezaevinden 01.12.2021 tarihinde yazdığı dilekçeden de anlaşılacağı üzere **"CHP Abdullah Öcalan'ı Cumhurbaşkanı aday yapacak" konulu bir WHATSAPP mesajının ekran görüntüsü** olup TÜGVA verileriyle herhangi bir alakası da bulunmamaktadır. Manipülasyon amaçlı bir twitter çalışmasını açığa çıkarmaktadır.

Kaldığı zaten atılma tarihi 19.11.2021 tarihidir.

Yani hem Cihan Yücel (Metin Cihan) ile hem de bu şahıs tarafından yayınlanan TÜGVA belgeleri ile alakası bulunmamaktadır.

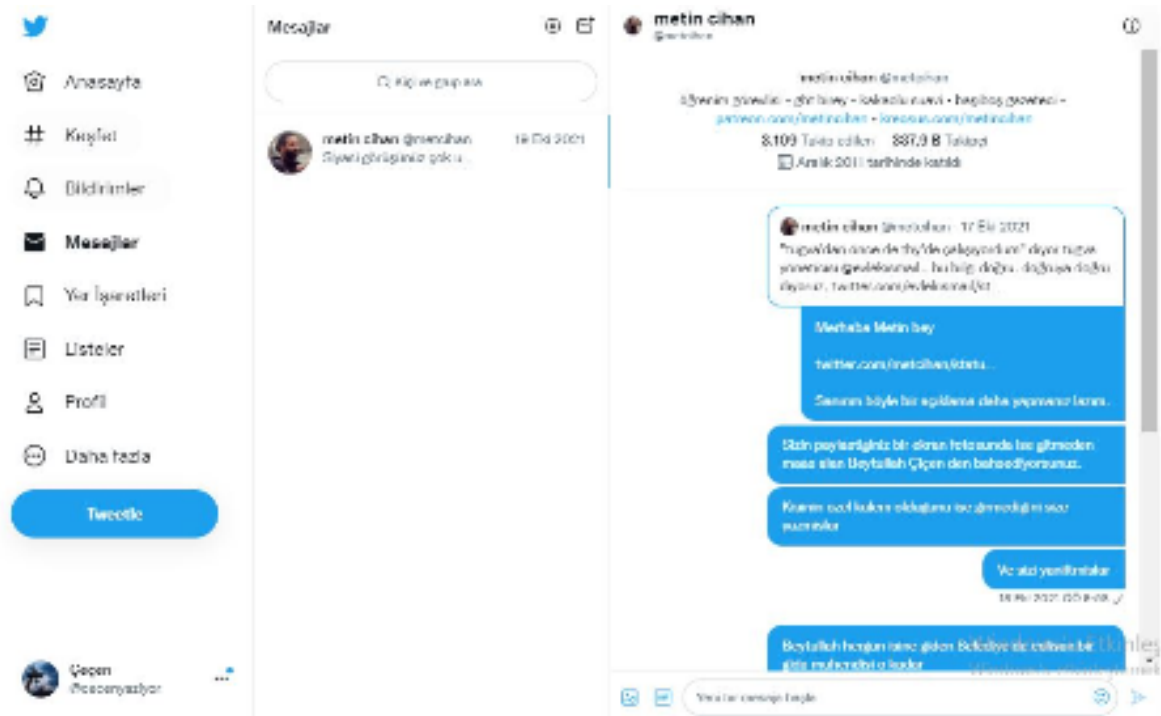
LÜTFEN BİR AN DÜŞÜNELİM;

Kamuoyunda büyük yankı uyandıran TÜGVA belgelerini en erken 10.10.2021 tarihinden önce Cihan Yücel'e verdiği söylenen bir ki i **40 gün sonra bu kadar basit bir paylaşım yapar mı?**

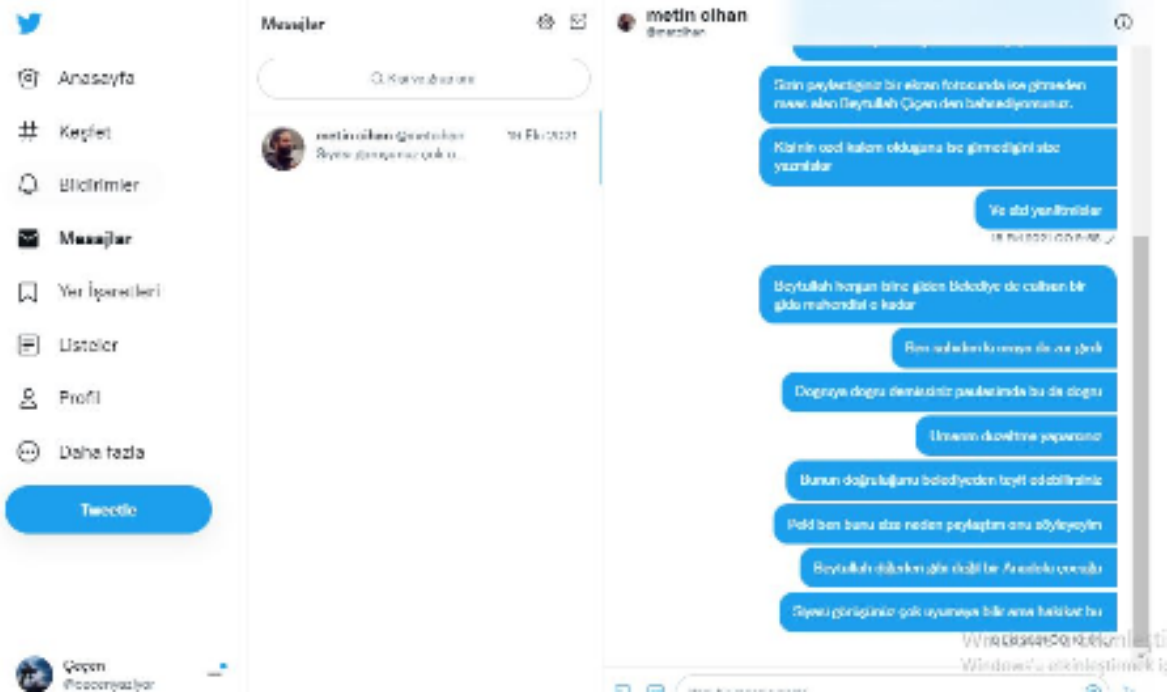
Üstelik bu veriler Ekim 2021 ba nda yayımlandı ı halde vekil edenin de içinde bulundu u eski bir WHATSAP Grubu'nda yayınlanan TAG ÇALI MASI görselini payla tı ı tarih 19 Kasım 2021'dir. Bu Tag Çalı masına ili kin payla ımlar herhangi bir suç te kil etmemekte olup soru turmaya konu TCK 136 ve de TCK 244/1 ile de alakası bulunmamaktadır.

Kaldı ki TÜGVA Belgelerini Ekim 2021 ba nda Metin Cihan veya bir ba kasına gönderen herhangi bir ki i 19 Kasım 2021 tarihinde hesap açarak hiç kimsenin dikkate almadı ı ve yayınlamadı ı "CHP Abdullah Öcalan'ı Cumhurba kanı Adayı yapacak" içerikli bir tag çalı masını payla maz. Bu hayatın ola an akı ına aykırıdır. Son derece basit ve sıradan bir dürtü ile yapılmı ve konusu suç te kil etmeyen bu yazı malar bir suç delili de de ildir.

ÇOK ÇOK ÖNEML GÖRÜDÜ ÜMÜZ U HUSUSU B R KEZ DAHA SUNUYORUM: vekil eden Ramazan AYDO DU, Metin Cihan'a bu ki inin halen TÜGVA yönetimindeki Beytullah Ç ÇEN aleyhine haksız olarak yazdı ı bir tweeti 18 Ekim 2021 tarihinde, kullandı ı bir tweet hesabından attı ı DM ile düzeltmesini istemi tir.



Ramazan AYDO DU, Metin Cihan'a belge sızdırsa bu ki inin TÜGVA yönetimindeki Beytullah Ç ÇEN aleyhine haksız olarak yazdı ı bir tweeti 18 Ekim 2021 tarihinde kullandı ı bir tweet hesabından düzeltir mi? rtibathı olsalar irtibathı oldukları yerden yazmaz mı? nsan, vicdan ve adalet sahibi bir insan bu duruma ne derdi?



Vekil edenim "Cecenyaziyor" isimli kendisine ait Twitter hesabından di er sanık Cihan Yücel'e 18 Ekim 2021 tarihinde bir DM (mesaj) göndererek halen TÜGVA Yönetim Kurulu olan Beytullah Çiçen aleyhine bu ahsın yazdı 1 bir yanlı 1 düzeltmek istemi tir. Mesaj öyledir;

"Merhaba Metin bey

https://twitter.com/metcihan/status/1449698252866129920?t=ffAEWydq-Str2aSovk_A&s=09

Sanırım böyle bir açıklama daha yapmanız lazım.

Sizin paylastığınız bir ekran fotosunda ise gitmeden maas alan Beytullah Çiçen den bahsediyorsunuz.

Kisinin özel kalem oldugunu ise girmedigini size yazmislar

Ve sizi yaniltmislar

Beytullah hergun isine giden Belediye de calisan bir gida muhendisi o kadar

Ben sahidim ki oraya da zor girdi

Dogruya dogru demissiniz paulasimda bu da dogru

Umarım duzeltme yaparsınız

Bunun do rulu unu belediyeden teyit edebilirsiniz

Peki ben bunu size neden payla tm onu söyleyeyim

Beytullah di erleri gibi de il bir Anadolu çocu u

Siyasi görü ünüz çok uyumaya bilir ama hakikat bu"

Diye yazmı tır.

Cihan Yücel'e TÜGVA ile ilgili bilgi ve belge servis eden birinin hem bunu yazması beklenemez ve hem de zaten korumak istediği bir bilgi ile aleyhine bilgi ve belge vermesi beklenemez.

Üstelik vekil eden Cihan Yücel ile bağlantısı olsa bu mesajı bağlantı kurduğunu mail, mesaj ve ilgili yoldan yapardı.

Bu dahi vekil edenin uyarı ve tehdit iftiranının suç isnadı niteliğinden olduğunu göstermektedir.

WHATSAPP yazı maları:

Vekil edenin bazı whatsapp yazı maları seçmece olarak inceleme Raporunun 53 ve devamı sayfalarına alınmıştır.

Lakin bunlar 2020 yılı başından başlayarak yazı malar olup sonra bir anda 21.02.2020 tarihinden 11.10.2021 tarihine geçmekte ve Cihan Yücel'in TÜGVA ile ilgili 11 Ekim 2021 tarihinde attığı (https://twitter.com/metcihan/status/1447477368935919616) tweet alıntısı ile devam etmektedir.

Aradaki yazı maların dosyaya konulmaması ve bir anda 1.5 yıl sonra bir tür inlanma yapılarak Cihan Yücel tweetleri ve belgeleri ile vekil edenin kilendirilmeye çalışılmasıdır. Polis açıkça ve acımasızca manipülasyon yapmıştır.

Burada 11.10.2021 tarihli "Nedense bu dosyaları verenin sen olduğundan üpheleniyorum" yazısı doğrudan Ahmet Talha isimli kişinin yazdığı değil ona Okan Özer isimli TÜGVA çalışanından gelen yazının forward edilmesidir. Yani aktarılmasıdır. **Nitekim "okan abi bana diyor ki" notu ile paylaşılmı olup akabinde vekil eden de " aka yapıyordur diye düşünüyorum bu işin akası olmaz" şeklinde cevap vermiştir.**

Akabinde yazı malar yine bir anda 2020 Kasım'ına geri dönüyor ve sonrasında ise bu tarih karışması devam ederek bir tür kompozisyon kurularak vekil edenin arkadaşları arasındaki akala malarından suç delili üretilmeye çalışıyor. Tam bir dü günlük hali olan bu manipülasyonu iddetle reddediyoruz.

Yazı malarda lehe olan hususlara da dikkat çekmek isteriz:

12.10.2021

- Yusuf Genç: in allah ihaleyi sana yıkmazlar

Ramazan Aydoğdu: yok artık

Ramazan Aydoğdu: gerçi bunlara belli olmaz. İm olmaz reis benim pendikte keyfim yerinde. Ne halleri varsa görsünler. Bu belgeler zaten biliniyordu.

Yusuf Genç: Bunu senden beklerlerse zaten vurulalım bu saatten sonra.

Dolayısıyla yukarıda tarih atlamalarıyla vekil eden üzerine yıkılmaya çalışılan

hususun aksi yine aynı whatsapp grubundaki yazı malarla ortaya konulmu tur.

Bu niçin önemli?

Zira Sabah ve Güne gibi gazeteler 7 Aralık 2021 tarihli haberlerinde "*TÜGVA'yı hedef alan iftira operasyonunda tutuklanan Ramazan Aydo du'nun, tam bir yıl önce WhatsApp grubu kurdu u, yapılan yazı malarda kumpas kurmayı planladı ı savcılık soru turmasıyla tespit edildi.*" ekinde yazdılar.

Oysa yukarıda ifade etti imiz gibi bu bir suç uydurma operasyonu idi ve aynı whatsapp grubunda vekil eden ve arkada larının 12.10.2021 tarihinde bunu iddetle reddettikleri hususu yazılmamı tır.

Özetle; bu whatsapp yazı malarında Cihan Yücel'in payla tı ı evrakların vekil eden tarafından gönderildi ine dair de il vekil edenin bunları reddine ve üzerine yıkılma çabasına kar ı mücadelesi ve arkada lar arasındaki özel ve kimisi latife içerek yazı maları vardır.

Dosyada bulunan raporun 91. Sayfasında yer alan HP MARKA dizüstü bilgisayar zaten vekil eden orda çalı rken kendisine verilmi vaktiyle TÜGVA'ya ait olan bir bilgisayardır.

Bu bilgisayarda yer alan belgeler vekil edenin 5 yıllık çalı ması sırasında kaydedilen evraklar olup Cihan YÜCEL'in yayınladı ı torpil listelerinin orda olmadı ı ya da bu ahsın yayınladı ı sair evrakların bu bilgisayarda olmadı ı görölmektedir. Rapor bunu teyit etmektedir.

Bu bilgisayardaki dosyalar; disiplin dosyaları, te kilatlanma dosyaları ve benzerleridir.

Eri im tarihlerinin 16.11.2021 ve 19.11.2021 oldu una bir kez daha dikkat çekmek isteriz. **Yani hem Cihan Yücel'in belgeleri yayınlamaya ba ladı ı Ekim 2021 ba ndan çok sonradır ve hem de bu yayınlanan belgeler orada bulunmamaktadır.** Vekil eden bilgisayarında ERP Programı ile ilgili de bir veri elde edilmi de ildir.

Dosya içeriklerinde Suat KIR ve Enes Emino lu isimli ahsın bilgisayarlarından vekil eden bilgisayarına aktarım oldu u kaydedilmi tir. Son derece do rudur. **Zira vekil eden 2018 sonuna kadar Enes Emino lu'nun yardımcısı olarak çalı mı tır. Suat KIR ise vekil eden gibi 2018 Aralık ayındaki TÜGVA Genel Kurulunda görevi bırakmı tır.**

Bu da bizim iddiamızı do rular ekildedir; belgeler 2018 Aralık ayından önceye aittir. Ve kurum içi yazı malar ile kurum içi hiyerar ik düzene uygun olarak TÜGVA'ya ait olan vekil eden bilgisayarındadır.

TÜGVA, 2014'te kurulmu tur. Vekil eden kurulu ta Ba cılar ilçesinde görev almı tır. Daha sonra ise 2018'de görevi bırakan SUAT KIR'ın Genel Ba kan Yardımcısı oldu u dönemde Genel Merkez Üniversite Koordinatörlü ünde Bölge Sorumlusu ve E itim Sorumlusu olarak görev yapmı tır. Bu sırada Genel Merkez Üniversite, Yurtlar, Te kilat Kordinatörlüklerinin yönetim, te kilatlanma ve e itim usul ve esaslarını içeren kitapçıkların hazırlanmasına çalı an ekiplere ba kanlık etmi tir.

HP Marka bilgisayardaki belgeler bunlardır. Ki ilere ait özel veri de bulunmamaktadır. Cihan Yücel payla ımları burda da yoktur.

Vekil eden 2014/2018 arası TÜGVA'da çalı ırken 81 ilin tamamını, ilçelerin taamını ziyaret etmi , te kilatlanma ve disiplin i lemlerine bakmı tır.

Vakıfta görev yaptı ı sürece bölge sorumlularından gelen dökümanları Faruk Furu , Enes Emino lu ve Suat Kır'a gönderiyor onlar da aynı ekilde kendilerine gelen evrakı vekil edene gönderiyordu. Disiplin dosyaları da dahil.

Raporda zmir iliyle ilgili yer alan Whatsapp içerikleri de vekil edene Enes Emino lu tarafından gönderilmi bir disiplin dosyası içeri idir.

D KKAT BUYURUNUZ; bu içeriklerde yer alan Esad Erdo an isimli ki i HP marka bilgisayarı 2017 ortasında FETÖ'den tutuklanana kadar kullanan ki idir. Bu bilgisayar Faruk Duru , Esad Erdo an ve sonrasında ise vekil eden tarafından kullanılmı tır.

Dolayısıyla gerek önceki dönemden ve gerekse görevi dolayısıyla 1 yıllık kullanımında dolayı göreve dair evrakların bu bilgisayarda bulunması son derece normaldir.

Bu bilgisayarda ve di er dijitalerde Cihan Yücel'in yayınladı ı ki ilerin listelerine dair herhangi bir kayıt ve belge çıkmadı ını ve dolayısıyla ki isel verileri koruma kanununa muhalif bir verinin olmadı ını tekraren ifade etmek isteriz.

Bahse konu Whatsapp yazı maları zmir ile ilgilidir.

Esad ERDO AN isimli ahıs da ZM R'lidir. 24.11.2021 tarihli Ön nceleme Raporunun 73 ve devamı sayfarında yer alan ve Cihan Yücel (Metin Cihan) twitter hesabından payla ılan tweetlerden kopyalanan whatsapp yazı malarının içeri i de ZM R ili ile alakalıdır.

20.02.2017 tarihli ekran ve EK olarak sundu umuz whatsapp yazı masında unlar yer almaktadır:

**"-erp ne,
+ bylock gibi bir ey, bizim üye kayıt yerimiz"**

Dosyaya daha evvelce sundu ğumuz belgelerde Metin Cihan'ın payla tı 1 Whatsapp ekran görüntülerindeki yazı maları yapan "**Yi it Aslanata, Emrah Gökta ve Yasin Keskin'in TÜGVA ZM R sorumlularından**" oldu ğunu da göreceksiniz.

İmdi ZM R'li Esad Erdo ğan'ın Bylock'tan tutuklandı ğı, ekran görüntüleri de dahil olmak üzere verilerin tümünün 2017 ve öncesine ait oldu ğunu (bu ahsın tutuklanmasından evvel) tekrar hatırlatmak isterim.

Ramazan AYDO ĞU, Konyalı olup İstanbul ilinde ikamet eden ve 2018 Aralık ayına kadar da TÜGVA Genel Merkezinde etkin bir görevi olan ki i dir.

Vekil eden bu belgeleri sızdıran ki i olsa neden sadece İzmir ile ilgili whatsapp yazı maları sızdırsın? Neden sadece 2017 öncesi belgeleri göndersin? Neden vakfın genel merkezi ve sair illeri ile ilgili hususlara da yer vermesin.

Çok açık ve net ki bu belgeleri sızdıran ZM R ba lantılıdır. Yukarıdaki izahımız ile delil niteliindeki whatsapp ekran görüntüleri de bunu zaten ispatlamaktadır.

Ayrıca duyularımıza göre o dönemde (2017 ve öncesi) TÜGVA'nın kullandı ğı ERP Programına yakla ık 25 kiinin eri me imkanı vardı. Bu durumda vekil eden haricinde di ğer ki ilerin de zaten sorgulanması gerekirdi.

Kaldı ki belgelerin asılları TÜGVA'nın kullandı ğı ERP Programında ise ERP Programı sadece 2017 ve öncesinde kullanılmı de ildir. Vekil edenin ayrıldı ğı 2018 Aralık ayında dahi vekil edenin bu programa ula ma ve kullanma yetkisi vardı.

Bu durumda bu belgeleri medyaya veren ki i vekil eden olsa sadece 2017 öncesi olanları de ğil 2018 Aralık ayına kadar olanları da vermesi icap ederdi. Ayrıca una dikkat çekmek isterim ki; vekil eden bilgisayarında ERP Programı ile ilgili de bir veri elde edilmi de ildir.

BU WHATSAPP EKLAN GÖRÜNTÜLERİNİN İPHONE 7 MODEL bir telefonla çekildi ği nceleme Raporunda kaydedilmi tir.

Vekil eden hiçbir zaman Iphone marka telefon kullanmadı ğı gibi EKTE sundu ğum 2 twette de görülece ği gibi çekim tarihi olan 05.08.2017 tarihinde ve saatlerinde ANDROİD C HAZDAN tweet atmaktadır.

AYNI GÜN TARİHLİ ve android cihazdan atılma tweetinin ekran görüntüsünü delil olarak da mahkemeye sunduk. Zaten BTK'dan kullanılan İME numaraları istense vekil edenin hiçbir zaman İPPHONE kullanmadı ğı ortaya çıkacaktır.

← Tweet



Tugva Sürmene @TugvaSurmene · 5 Ağu 2017

Öğrencilerimizin herkese selamı var. @ismallemanet @eminogluenes @suat_kir @M_R_Aydogdu @morhan61 @osman_ergun @ozgorenhakan @tugvaTR



1



1



8



Ramazan Aydoğdu

@mramazanaydogdu

@TugvaSurmene @ismallemanet ve diğer 6 kişiye yanıt olarak

Ve aleyküm selam, tarihimizi değiştirecek nesiller yetişiyor Elhamdülillah

ÖS 12:05 · 5 Ağu 2017 · Twitter for Android

Bu görüntüler vekil edene Enes Emino lu tarafından bir disiplin soru turması için gönderilmiştir. Vekil edenin bu ki i ile whatsapp ve mail yazı maları ortaya konulunca bu durum ispatlanacaktır. Tahliye ve cihazlarımızın eksiksiz teslim edilmesi durumunda bunu rahatlıkla ispat ederdik. LAK N mahkeme ne dijitalerimizi vermekte ne de vekil edeni tahliye etmektedir. **Vicdan ve adalet sahibi insanlar nerededir?**

Kaldı ki zaten özel veri, ki isel veri olmayıp her bir TÜGVA'da görevli ki ilerin yazı maları olup suça ili kin madde kapsamına da girmemektedir.

RAPORUN 125. Sahifesinde yer aldı 1 üzere 43 numaralı SAND SK MARKA USB fla bellek içinde "TÜGVA ile ilgili vakıf i leyi ve planlamalarına dair çok sayıda belgenin" bulundu u ve ayrıca fla bellek içinde 13.050 adet foto rafın yer aldı 1

kaydedilmi tir.

Bu da vekil edenin 2014/2018 arasındaki vakıf görevi ile ilgili oldu unu ispatlamaktadır.

RAPORUN 126. Sayfasında yer aldığı üzere 46 numaralı SONY MARKA USB BELLEK içinde 24.174 adet fotoğraf ve vakfa ait faaliyetler ve Enes EMİNİN LU dahil bazı vakıf görevlileri ile yazışmalar yer almıştır.

Dolayısıyla vakıf için görev gereği olan yazışmalar ve faaliyet hatıraları ve faaliyete ilişkin belgeler haricinde CİHAN ÜNAL'ın yayınladığı L STELERE DAĞR TEKBİR EVRAK VEKİL EDEN BİLGİ SAYARLARINDA YOKTUR.

Vekil edenin anılan belgeleri Metin Cihan'a gönderdiğine dair tek bir delil yoktur; mail yazışması yoktur, ekran görüntüleri haricinde (metin cihan twitter hesabından alınan ekran görüntüleri) bu içeriklerin bu şahsa gönderildiğine dair herhangi bir en ufak delil bulunmamaktadır.

Dosya içinde bulunan 24.11.2021 tarihli Ön inceleme Raporunda TÜGVA Belgelerinin vekil eden tarafından sosyal medyaya ya da bazı sosyal medya kullanıcılarına verildiğine dair TEKBİR DELİL dahi yoktur.

Müvekkilin evinde 52 parça dijital veride tek bir suç delili ya da TÜGVA belgelerinin üheli tarafından verildiğine dair herhangi bir delil bulunmamıştır. Zaten çoğu kendisinin ifade ettiği gibi hediyelik Flash Bellekler olup budur.

Öte yandan TÜGVA Genel Başkanı Enes Eminolu'nun Gazeteci Cüneyt ÖZDEMİR'e verdiği röportajda bu verilen 2017 Nisan ayında FETÖ'den tutuklanan bir kişi tarafından servis edildiği ifade edilmiştir.

Zaten verilerin 2017 ve öncesine ait olması da bu iddiayı desteklemektedir. Zira vekil eden Ramazan AYDOĞDU, TÜGVA'da 2018 yılı Aralık ayına kadar yetkili olarak çalışmıştır. Dolayısıyla bu belgeleri sızdıran vekil eden olsa idi 2017 öncesi değil 2018 Aralık ayına kadar olanların sızdırılması icap ederdi.

Cihan ÜNAL 8 Kasım 2021 tarihinde yaptığı bir paylaşımda (<https://twitter.com/metcihan/status/1457573545727467520>) TÜGVA Yozgat İl Başkanının bir uyuşturucu operasyonunda göz altına alındığından söz ettikten sonra ekinde (EKTE SUNDUĞUMUZ) bir liste yayınlıyor.

Ekindeki belgede "Suat Kır ve Enes başkan görevden alınması noktasında baskı yapıyor. Eski ekiple arası iyi olması nedeniyle sıcak bakılmıyor. Mehmet Emin başkan ve **Ramazan abiye** daha yakın" yazmaktadır. Bu durumda vekil eden Ramazan AYDOĞDU kendi aleyhine olan bir belgeyi mi Cihan Ünal'a vermiştir? **Üstelik vekil edenden "Ramazan abi" diye söz edildiğine göre belgelerin bir başkan tarafından tanzim edildiği ortada iken.**

Bu ekilde vekil eden ile Cihan Ünal arasında hiçbir ba lantı olmadı ı açık, kesin ve net oldu u; aksi yönde inceleme raporlarında herhangi bir delil yer almadı ı; vekil eden bilgisayarlarında Cihan Ünal'ın yayınladı ı bu listelerden tek bir örnek dahi bulunmadı ı halde vekil eden 4 aydan beri tutukludur. Bu ku kusuz bırakınız "kuvvetli suç üphesini" "delil yoklu una" ra men gerçekte tirilen bir hukuksuzluktur.

Sayın itiraz makamı olan A ır Ceza Mahkemesinin bu hukuksuz ve kanunsuz duruma son verece ine ku kumuz yoktur.

SONUÇ VE TALEP:

Yukarıda arz ve izah etti imiz ve re'sen takdir edilecek nedenlerle;

Vekil edenim Ramazan AYDO DU'nun tutukluluk halinin devamına dair karara itiraz ile kararın kaldırılarak vekil edenin TAHL YES NE karar verilmesini saygılarımla arz ve talep ediyoruz. 22.03.2022

Sanık Ramazan AYDO DU
Müdafii Av. Ali AKTA